

Діло

виходить щоденно передполуднем

**РЕДАКЦІЯ
І АДМИНІСТРАЦІЯ:**
Львів, Ринок 10. II. пов.
Конто почт. нмд. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Гол. Редактор приймає
від 11—12 год. повесель.
Рекламні не зветатся.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно в краю 4.30 зл.
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 дол., Франції,
Голандії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7.50 зл., Німеччині 7.50
зл., Швейцарії 5 шв. фр.,
Чехословаччині 30 ч. к., Ру-
мунії 150 лей, Болгарії 7.50
зл., Австрії 7.50 зл. Зина
адреси 1 год.

**В справі оголо-
шень звертатися
до Адміністрації.**
ЦІНА
ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Листи з Варшави.

(Від власного кореспондента.)
Поміж двома світами.

24. жовтня 1925

Нечисленна скількість послів і сенаторів, що складають українську парламентарну репрезентацію, і скромні матеріальні ресурси, якими вона може розпоряджатися, дуже несприятливо відбиваються на її діяльності. З різних боків доводиться чути докори на адресу посольського клубу, що він не виявляє відповідної акції в певних справах біжучого моменту, як шкільна, церковна і т. д. Нераз робилися парламентарній репрезентації закиди і під тим оглядом, що вона надто мало звертає уваги на міжнародне форум, на контакт з європейськими політичними чинниками. Гадано, що самим нашим послам більше, ніж кому іншому, ясні дефекти їх діяльності, але не завжди від них самих залежить перемогти ті, мовляв, незалежні обставини. Скажемо наприклад, про закордонні поїздки, про участь у міжнародних конгресах, що відбуваються тепер по кілька разів на рік в різних європейських центрах, про безпосереднє інформовування впливових чинників світової олімпії наших національних справах, — все це речі великої ваги, речі кінце потрібні, але все це вимагає не тільки енергії, не лише доброї волі, а й деяких інших умов, у першу чергу великих грошових витрат.

Тимчасом, хоч і з зазісненням, але перший крок у Європу наші білоруські парламентарні репрезентації зробили, виступивши в досить імпозантнім складі (два послів і два сенатори) на конгресі „національних меншостей“ у Женеві та поінформували швейцарську пресу про те, що доводиться терпіти українському населенню, яке попало в склад неукраїнської держави.

Я говорив про ці справи з послом Павлом Васильчуком, який тільки-що повернувся зі своєї мандрівки, і він так само зазначає важливість першого дебюту обранців українського народу на європейській арені та визнає конечно потребу дальших кроків у цім напрямі.

Я не можу торкатися у цім листі фактичного перебігу подій на женецькій конференції, про які доповідав тепер, але мушу зазначити, що дуже цікаві моменти, згадані з виступами українських делегатів, адишлилися не тільки неосвітленим, але й незанотованим в пресі, і це по часті треба поставити на карт женецькій українській колонії, яка зовсім не зацікавилася приездом у Женеву українсько-білоруської делегації і не зробила жадних заходів до зустрічі з нею.

Це річ цілком незрозуміла, бо в Женеві є наші люди, що користуються репутацією високо кваліфікованих громадян...

Значно більше цікавилися українською делегацією поляки і наприклад п. Сераковскі, член конгресу, вважає своїм обов'язком неодмінно виступити з запереченнями і контрпропозиціями після кожної заяви Українців, хоча б і чистого принципової. Досить зазначити, що п. Сераковскі (пруський Поляк) протестував навіть проти того, щоб промова представника українсько-білоруської делегації та оголошення нею декларації були занотовані у протоколі, як то визнала потрібним президія вступного засідання. Довелося зробити параву в цім засіданні та залагоджувати справу кульоварним шляхом. Цікаво, що діяльну участь у цьому прийняв відомий п. п. Голушко, який приїхав на конгрес в Париж буцім то як представник преси. Його явно стурбували безтакткові виступи недотелного „родака“, що досягали результатів якраз протилежних тим, на які він розраховував.

За кілька днів до повороту у Женеву наших парламентарів повернув до Варшави член комуністичної Фракції сойму п. Приступа, який на запрошення українського клубу зробив у цьому клубі, в присутності представників інших клубів, цікавий відчит про свою мандрівку по Радянській Україні. Багато з того, про що оповідав посол Приступа, відомо читачам „Діла“, і я на цім рефераті спинятися не буду. Мене, як громадянина і журналіста, цікавить у даному разі особливий бік справи. Як би ми не дивилися на комуністичну владу, що панує на Вел. Україні, ми не можемо не цікавитися тим, що там робиться, не можемо не добуватися об'єктивної та безсторонної правди про сучасні умовини життя нашого народу. Що за останні три роки на Україні зайшли великі зміни — це не підлягає жадному сумніву, але кожний може ті зміни оцінювати по-своєму. Майже одночасно з п. Приступою до Варшави прибув з Києва Німець-нижній, що поверх 20-ти років прожив на Україні й останні два роки займав становище керівника одної з технічних радянських установ. Цей дуже видатний „спец“ між иншим з подивом розповідає про широкій український національний рух,

у який він ще 3—4 роки тому дуже мало вірив, але разом з тим він незвичайно критично ставиться до комуністичного господарювання на Україні. Між иншим Німець зазначає страшну нужду по містах української інтелігенції — обдуртій, голодної, безробітної, а разом з тим пікантні подробиці подас про знамените мистецтво комуністів у демонструванні перед європейськими мандрівниками свого ладу і гарздів.

Хто ближше до дійсности зясує сучасне становище на Україні — комуністичний посол чи буржуазний Німець — це важко здогада планати та вирішити, але гадаю, що якраз парламентарний український клуб мусів би цім глибоко зацікавитися і подбати про безпосередні зазначення з тим, як живе український народ та українська суспільність в радянській державі.

Якщо кроки на Захід мають велику ціну під одним оглядом, то мандрівка на схід могла б дати нашої парламентарній репрезентації дуже цікавий і потрібний матеріал під иншим оглядом... Над цім варто було б подумати.

Селех.

Діагноза Дмовського.

На недавню відбуту мандрівку „Зайонаку Людово- Народового“ вголосив ветеран польського воюючого націоналізму Роман Дмовскі велику промову, в якій скарактеризував Польщу і її внутрішні відносини незвичайно мігнорними красками. Дмовскі є безперечною одною з найбільших постатей серед цілої плеяди вшехпольських ідеологів. Він переріс вшехпольських крикунів в роді Прушинських і компанії на цілий ріст. Бо всі вони являються тільки засліпленою, закукуріченою своїм зпярчим шовінізмом мірнотою, а Дмовскі створив усю ідеологію польської т. зв. народової демократії, поза яку його елігони не вишшли ні на цаль і ніколи не вийдуть. Ведена Дмовським політична партія була завжди найбільше ворожою до нас, та це все одно не зменшує його поважного становища серед тих польських діячів, які найбільше причинились до здавнення сучасної Польщі.

І саме той факт, що він був одним із творців т. зв. польського великодержавництва, робить його винновником того лихоліття, в якому Польща найшла вже на сегому році свого існування. Дмовскі поносить тому і відповідальність за все. Мабуть свідомий

той відповідальности він заговорив, але заговорив так, що ця мова стала йогож власним самоби-чуттям. Але для епігонів його ідеології ця мова стала пророчим „откровением“. Забули нещасні, що вона бичує їх не менше самого Дмовського.

Дмовскі сказав між иншим таке: „В Польщі зле і мусить бути зле, бо за багато людей у Польщі хоче здержави і на кошт держави жити, бо за багато людей у Польщі хоче з дня на день майже стати безнапруги, без праці багати-ми, бо за багато людей у Польщі краде і безпощадно окрадає державу“. А далі: „В Польщі 95 відсотків Поляків вважаю, що відбудована польська держава то наповнена ідою миска, на яку слід тільки кинути і чим скорше з неї видати. Все вже зроблене, треба тільки тишати та напихати собі кишені, боє Польща. Треба відпочивати на лоні вітчизни“.

Безперечно, що страшнішою характеристикою сучасної Польщі не міг подати навіть найбільше ворожо настроєний до неї чужинець. Видно, що Дмовскі вважає вахк-налію теперішньої польської державної господарки посушеною до крайних меж, коли зважився вивісти таку характеристику.

Називаючи до тої характеристики, львівське „Слово Польське“ питається: „що це все значить?“ і відповідає так: „Воно значить, що проблема нашої державної будучини то проблема публічної та індивідуальної моральности“.

„Слово Польське“ поставило справу слушно. Та це тільки теоретична її сторона. Зовсім инакше розв'язує її „Слово Польське“ разом із Дмовським у життєвій практиці. Як можна щонебудь казати про публічну мораль там, де нашо-налію заслугою вважається збогачування Польщі та пануючого польського народу

Не те не звертає уваги у своїй промові і Дмовскі. Та він і не може цього зробити, бо перестав би бути пророком вшехпольського воюючого націоналізму.

Red. czas. „Dło“ we Lwowie. Pr. 767/25. W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej: Sąd okręgowy karzy orzekł na wniosek Prokuratury przy tymże Sądzie, że treść artykułów umieszczonych w czasopiśmie „Dło“ Nr. 236 (10.619) z dnia 22. października 1925, r. pod tytułem: 1) „Za turemnyim mirum“ usięg po między słowami: a) wazawikolno delegata do... b) P. Skibalski pochw. b) z. Jwi Holodicki, a: teryp zowu. 2) pod tytułem „Ukrainki parlamentaryzmu u Zene-“ usięg po między słowami: Ukrainci pld Polaciezje... a) Ukrainki parlamentaryzmu awiera znamiona ad 1) wysiępku z § 300 k. ad 2) zbrodni z § 65a) ustawy kar.

uznal dokonany w dniu 20. października 1925 roku konflikt z zastrawiedziwioną i zarządził zniszczenie całego nakładu i wydał w myśl § 493 p. k. zakaz dalazego rozpowszechniania tego pisma drukowanego. Zarazem wydał nakaz odpowiedzialnego redaktorowi tego czasopiisma, by orzeczenie niniejsze umiescil bezplatnie w najblizszym numerze i to na pierwszej stronie. Nietykonanie tego nakazu podlega za soba następnego przewidziane w § 21. ust. druk. z 17. grudnia 1903 Dz. p. p. Nr. 6. ex 1903. t. j. zażądanie za przekroczenie na grzywnę do 400 zł. p. lwów dnia 23. października 1925. Havel.

Red. czas. „Dło“ we Lwowie. Pr. 772/25 W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej: Sąd okręgowy karzy w Lwowie. orzekł na wniosek Prokuratury przy tymże Sądzie, że treść artykułu umieszczonego w czasopiśmie „Dło“ Nr. 236 (10.623) z dnia 23. października 1925 pod tytułem: 1) „Tjaremszczyna“ usięg po słowach: wiolomu toma kine... a) do końca artykułu. 2) pod tytułem: „Budywe wieze w Komarni“ usięg między słowami: ani kłasycka zemli... a) Wdpowied referenta na zawiera znamiona wysiępku a) i: ad 1) z § 300 u. k. ad 2) z § 302 u. k. uznal dokonany w dniu 21. października 1925 r. konflikt z zastrawiedziwioną i zarządził zniszcze-

nia całego nakładu i wydał w myśl § 493 p. k. zakaz dalazego rozpowszechniania tego pisma drukowanego. Zarazem wydał się nakaz odpowiedzialnemu redaktorowi tego czasopiisma, by orzeczenie niniejsze umiescil bezplatnie w najblizszym numerze i to na pierwszej stronie. Nietykonanie tego nakazu podlega za soba następnego przewidziane w § 21. ust. druk. z 17. grudnia 1903 Dz. p. p. Nr. 6. ex 1903. t. j. zażądanie za przekroczenie na grzywnę do 400 zł. p. lwów, dnia 23. października 1925. Havel.

Безправний закон.

Права належать тільки тим, хто знає своє право. Негідний той прав, хто не вміє належно за них боротися.

Цю правду добре знають польські політики. І ухвалили вони свій шкільний закон у глибокому переконанні, що ми своїх прав не знаємо, а ще менше вміємо і здатні за ті права успішно боротися.

Польща більша як два поки га-ада з ратифікацією Версайського договору. Починаючи було кілька постанов про національні меншости. Постанови ті видалися надто великою колодою на шляху польонізаційного походу на нас. Нині польські державники переконалися, що приписи про меншости не такі страшні, як здавалося першочасно. І то зовсім на тому, що постанови про меншости безпредметні та безамістові, а в надії на нашу неактивність. Для ілюстрації візьмемо Арт. 7 закону про устрій шкільництва. Цей каже, що „в середніх школах... призначені... обов'язковим є навчання по польськи польської мови й літератури, історії та географії разом з наукою про сучасну Польщу (Д. з. ч. 79 поз. 766—1924 р.). Чи має цей пункт обов'язуючу силу в Польщі? І то не тільки для нас, але для міністрів, кураторів і всіх. Попукаймо відповіді у Версайському договорі. Арт. 8. того договору забезпечує право свободного уживання власної мови в школах, що удержуються власним коштом національної меншости. Шкож це значить „свобідне

уживання власної мови в школі?“ Очевидно в першу чергу право уживати тої мови, як мови навчання і то всіх предметів, яких в школі вчить. Коли педагога призначено до школи примушується вчити якісь предмети в іншій, а не в рідній мові, тоді нема мови про свободне уживання, а маємо нагрозбідне примусове уживання чужої мови. В ній випадку „свобідне уживання“ рідної мови в якійсь частині є заборонене, насамперед, а тим самим Версайський договір потоптаний, роздартий, як звичайний листок паперу, хоча він то поролих ту державу, що його нині так нехтує.

Таким чином польський закон відповідно оголошений впау у безвихідну колізію з приписами міжнародного права. Даж вихід з цього?

На щастя, творці не все для нас понеслих Версайських скринжалів добре заздалегідь знали, що не всі будуть виконувати чесно прийняті на себе зобов'язання і на цей випадок в Арт. 1. того договору умовилися з Польщею, що Польща згодом й назажди визнає за неважкі всі закони, які суперечили нашому 8. (и инш.) артикулові Версайського трактату. Постанови про меншости Польща визнає за свою конституцію, (bis fondamentales), навіть більше як конституцію, бо може її змінити не внутрішнім законом, а лише за попередньою згодою Ліги Націй. Проти тої постанови жадний закон не буде мати сили, каже договір. То зна-

чить, що в частині щодо мови навчання шкільний закон не є, ніколи не був і не міг стати законом. З правного погляду він левсім не істичне. Його не можуть виконувати ні міністри в кураторіях, ні педагоги в дітях.

Міністр Скупинський добре розуміє цю справу і так розуміє, як лише подано. Павло він вказував Глябському та Тугатові на незаконність того „закона“. Можна собі уявити, що бувши галицько-польський редактор міністер освіти Глябські за-спокоя Скупинського так: „Я тих Русинів знаю, вони й не тогавуються в чому діло; покричать тай закричуть!“

Для нас на важко, щоб для п. Глябського стала ясною незаконність „закона“. А важко, щоб це було ясно для нас. Тоді не довго доведеться чекати, щоб той, кого по-кликано на сторожу наших прав, розяснив це бущім-то наївному міжнародному праву політикам, в „закон“, якому право відмовила сила закона, скасував.

Греція воює далі.

Всупереч звісткам, що грецько-болгарський конфлікт є полагожденний мирно між двома державами — воєнні операції продовжуються. Грецькі консуляти на чужині силкуються розяснити причини війни свого уряду, який був бущім-то перший спровокований і це має виправдати дальший хід воєнних подій. Ліга Націй уже вислала свої погрози. Як на часи літаків та радіа, цих заходів не можна вважати негальними; три-чотири дні вистачають озброєній державі зруйнувати кілька міст у державі роззброєній. Ця обставина осмілила Грецію.

Грецько-болгарські поразки мають своє джерело у ненормальній розв'язці взаємин двох держав останніми міжнародними договорами. Болючим пунктом є женевський протокол про охорону меншостей у Болгарії та Греції, питання втічків-емігрантів обох держав і доступ Болгарії до Егейського моря. Греція не прийняла женевського протоко-

лу і всупереч зобов'язань супроти Ліги Націй не виконала їх. Не вважаючи на колишнє порозуміння Болгарії з урядом Беніксельса, теперішній грецький уряд приневолює силою Болгарії покинути грецьку територію і десятки тисяч утікачів знаходяться без захисту. Економічною необхідністю для болгарської держави є об'єднаний її доступ до Егейського моря.

Слід погадати, що Греція в 1923 році погнала короля і зобов'язалася приєднати проголошену республіку. У лютому п. р. генерал Папаянос, один з провідників революційних сил, розігнав Національні збори, які вони прийняли конституцію. Папаянос пішов слідом Муссолініго та Прімо де Рієри. З теперішній воєнній демонстрації він мусів нагадати собі Муссолініго, який минулого року почав обстрілювати грецьку територію за вбивство делегатів прикордонної комісії. Тоді Ліга Націй влягла свою безсилість супроти такого виступу свого члена. Нині мабуть Греція рахувала не таку саму ситуацію. Побачимо, в якій мірі Ліга Націй буде приневолена для ретування свого престижу вийти поза дипломатичні засоби, які Франція спільно з Румунією вжила в Афинах для порозуміння Греції та Болгарії.

Ювілей юдини праці.

40-літні роковини громадянської діяльності д-ра Степана Федака.

В неділю 26 го ц. м. святковано урочисто ювілей 40-літньої громадянської діяльності д-ра Степана Федака. В 12 год. в пол. відправлено в Успенський (Володимирський) церкві при численній асистії духовенства Службу Богу; співав хор „Богача“. Потім усі делегати львівських і крайних українських установ і організацій числом понад 200 осіб зібралися у великій залі засідань „Дністра“ зложити шан, Ювілейній привіт. О. містрат Ватинський відчитав вітального листа о. митрополита А. Шептицького з багатьма і благословенством для д-ра С. Федака, як вірного християнина. Ц. Кость Левицький привітав ш. Ювілейта від імені всіх присутніх та вручив йому мистецько виконану проматату адресу, якої текст подасмо нижче.

Осип Маковей.

В справі Товариства Письменників і Журналістів.*)

Я не можу прихити на нараду наших робітників пера, котрі загалом оснувати своє професійне товариство, але сама думка мене зацікавила і нагадала давні часи, коли й я про це думав і писав. Літ тому 33, коли мені здавалося, що буду міг жити „з пера“, надрукував я в „Зорі“ 1892 р. статтю п. з. „Нема грошей“, котру тоді не надрукували й інші часописи, і в цій статті я описав матеріальні відносини наших політичних часописів, народолюбів, москвофільських, радикальних, крім того й інших видавництв: Зорі, Учителя, Дзвіка, Зеркала, Просвіти, друкарні Тов. ім. Шевченка і т. д. Це був великий „акт обвинувачення“ нашої тодішньої суспільності і мені здавалося, що я до сліз зворушу заспані душі наших людей. Не диво, що я ввів в таку силу пера, — я мав тоді тільки 25 літ...

Справу ставив я так, що видавництва не мають грошей, а про те, чи суспільність їх не має, я не знав щось певного сказати. Але нагадує собі добре безвстанний навікання, які колись доводилося чути, що — мовляв — ми бідні, куди нам до таких витребеньків, як часопис і книжка. З того часу минуло немало літ, одно покоління уже нині, було коли придивитися

нашим людям, нашим гараздам і білі, щоб могли своє нечувати і духову ліню оправдувати матеріальним недостатком. Інтелігенція все находила гроші на дорогі весілля, празники, балі, свята і т. п., а селяне також не відмовляли собі ріжних „оказій“ з пиятикою, коршма в кождім селі цвила краще, ніж школа, а суди й адвокати правді щодня селянський гонор за дорогі гроші, котрі на таку ціль все націшилися. Було в мові пацькати і ломити руки над селянською неодолю, оправдувати інтелігенцію і в імя висших ідеалів спомагати їх даремними часописами і книжками. Старозавітні народолюбці тішилися, що їх книжечка часописи хтось читає, і не думали про те, що даремщиною навчають маловажати чужу правду і грошеві видатки.

Але може не від річи буде подати спершу ті висновки, до яких я перед 33 роками дійшов на основі зібраного тоді матеріалу і спостережень, — вони припадуться для порівняння з теперішніми часами і для ствердження, чи ми поступили наперед. Я писав тоді так: „Ніяка політична програма не одушевляє галицької руської суспільності так, щоб вона цей або той орган вміла оцінити і йому відповідно помагала. Видавець хоч би дуже цінної книжки зовсім не може числити на заробок. Коли інтелігенція по селах передплачує часописи, то в значній частині поступає собі при тім несовістно (значить, не платить). Винно тут не так лише положення матеріальне, як більше слабе почуття обов'язку. У біднійшій верстві, як у селян, учителів народних і т. п., почуття це більше розвинене, як у т. зв. висшій інтелігенції. Щоденні часо-

писи почали у нас виходити ще зазчасу; поки „Діло“ виходило тричі в тиждень, потім не мало таких клопотів з передплатниками. Шукаючи за причинами таких клопотів, видавці, треба приписати вини також і адміністраціям часописів, котрі — можна сказати — здемонізували своїх передплатників тим, що без заплати, на пусті замови висилали часописи“.

Дальші висновки: Лихі відносини видавництва не дозволяють поправити їх зміст. Про фейлетони в наших часописах мало хто дбає, а в „Ділі“ за них не платять. Всі дописувателі працюють задармо. Редакції перетяжені працею, бо співробітників мають мало, а й тим, що мають, платять дуже лихого. З тої причини у нас ніхто не хоче бути публіцистом — і справді маємо їх ледви кількох. З браку редакторів маємо такі об'яви, що... шавець знає шавство, але і в краєвство мішається, бо нема інших... Це очевидячки має вплив і на видавництва. Галицькі автори літератури спмагають літературу лише, так сказати, у свято, а в будні вони заняті працею на прожиток. З того виходить часто дилетантська робота. Тому, що автори на заробіток із своїх праць числити не можуть, а найчастіше за свої гроші видають свої праці, то вони не видають більших, дорожчих книжок, лише брошури та брошури. Наша література то збір брошур. Більша книжка являється тільки вряди-годи.

До того всього місяцятів літератури у нас нема, фондів літературних і товариств літератів нема, книгарні покищо нема, агентів книгарських нема, змисл реклами дуже слабо розвинений, критика в самих початках розвою. Накладців нема.

а висувувати відповідну хвилю до видання і продавання книжок аж тепер починають... Власности авторської ніхто у нас не шанував тай тепер ще не все шанують.

Наслідок тих невідрадних відносин такі: автори покидають писати, бо з пера зарібку нема, а славою ситий не будеш. Друге: коли хто і не покине пера, то покине писати по нашому, а стане писати по москвоськи, по польськи, по німецьки, — всякими мовами, лише не нашою. — Одні замовляють, другі покидають нас. — Отже горе нам і сором тут, у Галичині, і сором там, на Україні, коли ми спокійно будемо дивитися на наших дезертирів! коли ми тим, котрі нас ще не покинули, не поможемо! коли ми взагалі не подумасмо над поправою наших літературних відносин!

За тих 33 років, як це було писане, наш наряд перейшов тяжку школу, пробував зложити іспит зрілості і перепав. У звичайній школі винують за таке або учителя або ученика, а залюблені в своїх дітях батьки найдуть на оправдання ще й „секатури“. Всі разом можуть бути також винні, але потіхи з того мало, ученик „не перейшов“. Чому наш ученик провалився, про це пишемо, і пишемо, і довго це будемо писати та говорити, але ми, залюблені батьки, находимо звичайно лише одну причину невдачі, а про наших учителів-проводників і самого ученика боїмося говорити, їх горкати не вільно або не на часі.

А може й вони чим провинилися... Зброя випала з рук, її забрали. Наші адвокати, що вимагали колись стільки уваги для своїх праць, стільки коштів і енергії, програли наш процес у всіх інстанціях і за-

Це один з останніх передсмертних рукописів ба. д. О. Маковей, який у зв'язку з організаційними заходами Т-ва Письменників і Журналістів переписав свої міркування на цю тему.

Глибоко зворушений Юнкят подякував у теплих словах духовенству, що відправило на його імені службу Богу, а всім присутнім, що здійснили вжиття його. Він похитав на сідлі, що просився і похитав не робити йому нічого ширшого юнкату, бо він — він великий поет, він генерал, а лише скромний робітник, який довгі роки виконував і виконує свій обов'язок. Найвищі думки цілих моментів з його багатого на переживання і досвід життя, які читав йому вчинили свято, д-р Ст. Федак просив як найкращий юнкатний заступник: дозволити йому ще раз виступити з його вчиненими силами зматати до виборення сил і свободи відомою народом. Дожити цієї хвилини — це не найбільша мрія — бажання Юнката.

Після спільної фотографії на подвір'ї "Дністра" відбувся комерс у крамничому готелю. Товариства відпочили в чотирьох дорослах: о. сов. Пасенський (від імені дорослих), проф. І. Огієнко (від Т-а "Свободи"), д-р В. Охонимович (від "Наш. Радн. Дністра"), посол С. Підпирський (від Українського Парламентарію Репрезентативної громадянської організації), д-р І. Ходимський, д-р І. Брик (від "Свободи"), д-р Дмитро Левинський (від "Свободи"), У. Н. Д. О.), д-р Лев Гавриш (від Союзу українських адвокатів), радн. І. Дригалка (від Муз. Т-ва ім. Лисенка), І. Кооператив "Український Театр", с-р В. Загайкевич (від усіх перенесених інститутів), д-р М. Гарасимів (від стрілецьких інститутів), д-р М. Залізнякський (від "Нар. Торговлі"), п. І. Ів. (від урядовця "Дністра"), радн. І. Кедров-Рудницький (від "Союзу журналістів і письменників"), І. Франко, о. Стефанович, проф. Бабін (від "Нар. Організації ім. Лавова"), п. Петро Карпак (від Т-ва "Зоні"), І. Секіш Оліні над ремісничою молоддю), радн. Л. Ленкин (від Краєвого Т-ва оліки над італійцями і від В-ва "Червоної Каміни"), о. прад. І. Куринський (від У. П. Т.) і ще раз д-р В. Загайкевич — окремий толаст в честь рідні Юнката. Після поодиноких у товариства співав мужський хор.

У кімнаті слові д-р Степан Федак визначив головну тему Радств з притоку теплому привіту співробітників. Після дирекції та службовців "Дністра" — казав Юнкят — не раз бувають непорозуміння, які ніколи не спонукають дирекцію до зміни свого широго товариського відношення відносно службовців.

— З поса Львова наслідні привітні листи і телеграми від українських установ з різних місцевостей: зі Свинця, Тернополя, Станіславова, Дрогобича, Немирова, Яворова, Бучача, Лютова, Судової Вишні, Збараж, Чернівців, Боршова, Комарна, Камінь, Нового Салча, Рахочка, Тосмака, Свинця, Винику, Турки, Глиня, Коломий, Надвірної, Стрия, Делатина, Любачева, Чорткова, Купчинів і ин. З поса Львова наслідні привітні від організацій "Ужгород", "Густу", "Мукачева" й Берліна. З не заступників персонально мавсях уста-

Ми здані на власні сили.

Пропадемо без економічних інститутів.

Тому купуймо

Анції Земельного Банку Гіпотечного

С-ки акційної у Львові, Підвалля 7.

715 1-1

нов і організації прислали листи побажання: Т-во "Прогр.", В-ва "Світ Литви", Емерити "Дністра", члени "Національного Музею", Т-во "Захоронення", польська пресата владичеської палати і ин. З поодиноким поміж знаменитих громадян пролунали свій голос листами й телеграфами: проф. п-р Степан Смал-Стопчій з "Радн. О. Саліновський з Варшави, д-р Зейн Кутеля з Берліна, д-р Михайло Гавришський, д-р Іван Микун, д-р Марія Гавриш, Константин Малицький, д-р В. Шурат, радник А. Корнелія і ин.

Промаятна адреса, передана д-р Ст. Федаків з підписами установ і організацій.

Достойний Юнкате!

Талантом і залізною працею здобув Ти сиротою за молодечіх літ знання і прожиток для Себе і своїх найближчих, для котрих Ти був найкращим сином і братом і гордістю.

Здобувши знання, забажав Ти мідати свої сили на услуги рідному народові як його ідейний оборонець, що не шукав для себе ані достатків, ані признання. Щоби дати матеріял свій нарід, вклав Ти враз з своїми ознобленими пілвальною Торговлю, "Дністра", а бистрий розвиток нашого економічного життя — не в значній частині вислід Твоєї невтомної праці, безкорисності і знання.

Ти розумів, що українська земля має передати в руки українського хлібороба і переродити цю думку в діло.

В глибинній мрі, що ні одна українська людина не повинна пропасти для Народу, Ти став мислителем українських захистів, захоронку і національних шкіл, в яких виростає яснійша будучина рідної землі. Ти відчував, що Нарід без культури не може вдержатися. Серед культурних націй, тому відоматал шедрою рукою мистецтво, українські науки, просвітні, педагогічні інституції, та стану сам на чолі найстаршої з поміж них. Старопагі, де за Твого провладу відновлено величчю, старинну класичну і видано пропамятну книгу про минуле життя Братства.

Твоя людяність не дозволяла Тобі не це, щоби пропадали вдови, сироти, немічники, емігранти та інші жосткі незольної боротьби і як голова "Горжачького Комітету" ніс ім поміж та ступав до людських сердець, щоби зменшити горе на рідній землі та на чужині.

останніх 30 років говорилося і писалося не раз, і досі нема, бо ніхто не збирається вікувати по редакціях або взагалі жити з пера. Коротко сказати: як не числити виданництва на В. Україні в рр. 1917 і 1918, у нас в Галичині про великий поступ за такий довгий час говорити не можна. А чейже це таке діло, що в першій раді від нас самих залежить і ніхто нам його не зробить за нас.

Докладнішу характеристику теперішніх відносин письменників і редакторів я лишаю товаришам більше свідомим; я хочу лише зазначити велику потребу організації цих робітників, щоб вони й самі не марнувалися і щоб могли більше і ще корисніше працювати. Старим письменникам така організація вже не допоможе, бо все одно, вони вже пером на хліб не зароблять, але молодші як не подбають про себе, то змарнуються і діла не зроблять. Вони тепер почують те саме, що колись чули їх старші товариші, що нема грошей, але з літами переконаються так само, як старші, що на все гроші знаходяться, тільки на книжку і на часописе їх нема. І тепер наші люди не лише плачуть, але й скачуть — і за ті гонки платять за один вечір більше, ніж за книжки в цілі роки, — нарікання на нестачу грошей все були і будуть, — діло в тому, щоб наші люди почали раз нарікати самі на себе, на свій нерозум і незрілість, та старалися цим нестачам зарадити. Нам знадобило багатому ушунено крові в тіла, щоб не шанувати тої, яка ще осталася, щоб не цинити тих людей, що будять нас до нового життя.

Такої благополлі почування. Твої думки для спонсорованої нації заклади Тебе у тюрму, де Ти не тратив ніколи нір, що подає побідити і що віру владу у Свободу суспільності.

Німа жентва не була для Тебе за велика і кожду і в нас перекося Ти з героїчним спокоєм Громадянина і Ватка Того мчи, у сорочкації Твоєї громадянської, багатой у паллі, невтомної праці, приходять до Тебе відпочинку українських громадянських установ та віддають почли Твоїм трудом, знанням, безкорисністю, щедрості, характерності, незламності і бажанню, щоб українське громадянство могло ще довгі літа бачити у своїх передових рядах Тебе, Достойний Юнкате!

Для відраження Своєї Нації Ти працював. Нехайже доля дозволить Тобі пожити її на волі й у гаразді!

У Львові, дня 25. жовтня 1925 року.

Організація робітників пера.

Перші загальні збори "Товариства письменників і журналістів ім. Івана Франка".

В суботу 24 жовтня відбулися в понодудневих годинах перші загальні збори новозаснованого "Товариства письменників і журналістів ім. Івана Франка".

У зборах взяло участь 32 українських діячів пера зі Львова та з краю. Між присутніми бачили ми старших і молодших робітників на полі нашої літератури, публіцистики і науки. Провідником зборів вибрав одногособно письменника д-ра Андрія Чайківського з Коломиї, який покликав на секретаря п. Р. Купчинського. Голова відчитав повів для нового товариства від Марка Черемшини, та присвятив кілька слів теплої заздки покійному О. Маковеві, якому все лежало на серці справа організації українських робітників пера. Всі присутні пошанували пам'ять помершого письменника пошануванням з місць.

На порядку нарад стояв вибір Ради Товариства. Голосування відбувалося картками. Головою товариства вибрано д-ра Андрія Чайківського. Членами Ради стали: д-р М. Рудинський (заст. голови), Роман Купчинський (господар), Ф. Федорів (скарбник) і В. Бобинський (секретар). Їх заступниками вибрано пп. І. Квасиниу і д-ра М. Стахова. До контрольної комісії вибрано: д-ра І. Свенціцького, М. Струтинського і Д. Паліва. Після виборів відчитано передсмертний лист пок. О. Маковев до ініціативного комітету товариства. Цього листа друкуємо сьогодні в великому фейлетоні. Всі присутні вислухали його з великою увагою та напруженням.

Потім прийнято ще кілька внесень про план праці товариства та про оборону професійних інтересів усіх членів товариства. Ці ухвали мають бути обов'язковими інструкціями для Ради товариства. В 7. годині вечером збори закінчилися кінцевим словом голови.

НОВИНКИ.

— Голодівна наших явнів. Сьогодні звернулася депутатка від імені Організації українців м. Львова до президента суду Чернівського, в справі голодівки політичних явнів. У склад делегації увійшли пп. М. Вілещька, К. Малицька і воможе Целевич і Кіпка. Депутатка заявила, що українське населення є страждальцем відносин у владичеських явнів і що всі обиджені інспектора паризьських явнів є досі невинними і вказала на "близькі" справи, а саме: приноворення надто гострих дисциплінарних кар як при заборонах прохадів явнів, заборону читати часописи, тауаунош: у зустрічах явнів з рідною та зянош: Воюючим (кількістю часу позмови криз

решітку). Зокрема звернулася депутатка у яву, що поведінка владичеських органів супроти наших політичних явнів є багато гірша, ніж супроти таких явнів іншої національності (пп. Штайфера) і що з цього приводу українське населення є страждальцем. През. Чернівський залерева заіснів, буши-то явнів голодують уже якийсь час, бо голодівка трієас шоймо для літ: що деякі явнів вже припинили голодівку і що голодуючі не є політичними явніми, бо є обзинувачені в большевизмі, шифомажі і випадає на державну касу. Депутатка дозволила собі пригадати факт, що парська влада саме за того самого рола злочини переслідувала політичних достойних польської держави, як президента Воїнського і марш. Паскуського, (зіслоних революційним патієм як товариші "Едуарда" і "Віктора"). Відміт обидва президент, якщо голова/ма обізнаний, дати визнанн краще помилування, скасувати раніше накладені дисциплінарні карі і решітку при розмовах з гістьми та дозволити на частіший прохід.

— Голова сіоністів про юніонську юніонську юніонізацію. Голова сіоністичної організації проф. Вайман заявив у Берліні поведінкам німецької преси, що юніонська юніонізація юніоні Конму не робить сіонізму ніякої конкуренції. В Росії — казав він — вде про юніонізацію 10 тисяч юніоністичних родич та поо стороненя для них дому. Їм пелі не буде опроти юніоністичним, але буде їм домом у всякому випадку. Поо конкуренцію для сіонізму не може бути тому й мови. Але треба признати, що по сіонізм кримська юніонізація являється другим з чотирьох неюніоністичних ділом економічної і поденудної та похольовичної відбудови Імелі. Стоячи на такому становищі сіоністичні явнівоті юніоністичні поєкт, незважаючи на те, що він не має ніякої стичності з напруженням юніоністичного народу в напрямі відбудови юніоністичного осідну в юніоністичному юніоні.

— Відкриття нового скандалу в ПКО. "Експрес" доносить, що при купі дому у Лодзі мала місце така подія. Дім купив для ПКО за 20 тисяч золотих кіна "Спелдін" за 20 тисяч золотих а ПКО продав його за 230 тисяч золотих. Крім цього вложка ПКО величезні суми на реконструкцію дому.

— Фальшиві документи. Подітвич поїзні підірвали в Берестю над Бугом велику шапку фальшивих документів. Шайка фабрикувала "доходи особисті", паспортів та військові книжочки. Шайку арештовано в урядовому поменшканні в часі праці. Забрали багато банків, печаток, підписів і ин. Шайка організації складалася зі самих явнів.

— Ukrainian. У ч. 289, "Платер Пресс" в відділі "Slavische Rundschau" є інформація про українську історичну літературу останніх літ, про українські школи в СРСР, про смерть математика проф. Лебедінцева і музей Ханенка в Києві.

— Засуд Троянського. Дня 24 жовтня в Р-а стався перед окружним карним судом у Варшаві в характері обвинуваченого відомий Гроїновський. Судити його вже другий раз. Гроїновський відомий з провадливої афери, що мала у наслідок вибух бомби в редакції "Валькі Лоду". Свого часу про цю аферу в нас широко писалося. Обвинуваченому закинуто прокуратура авторство кількох революційних статей в лаванному часописі. На початку розправи оборонив д-р Шуманський поставив анекдот на покликання в характері салька накомісара політичної поліції з Варшави Ленського і слідчого судді Любимбурга на обставину, що Гроїновський робив усе з припорушення поліції та з іже доручення видавав "Вальку Лоду". Колиж д. число тої газети прокуратура скомфікувала, то надкомісар Ленскі робив заходів для унеможливлення конфіскації. Трибунал внесли оборону відкинуто, супроти чого д-р Шуманський зложив оборону. О. Гроїновський зложив таку завару: "Не буду таїти, що я фабрикував бомбу з доручення поліції і при тій методи я страляв око. Революційні статті писав і я страляв політичної поліції, якої я є конфідентом. Пашучи їз, я виконував накази влади і був переслідуваний, що вона мене оборонити перед відповідальністю. Я є незвинний". Далі обвинувачений сказав, що поціну зляну зложив тому, бо поліція не зробила нічого для того, щоб його звільнити перед карною відповідальністю. Прокуратор не взяв на увагу юніоністична Гроїновського а трибунал шийоа по думці виводів прокуратури і засудив Гроїновського на один рік тюрем.

— До відноса дирекції П. Д. У. В. (з практич. і функційної). В. позовний лист п. р. функціонер Польської Дирекції Ізайяши Обиджені відозвали одишну будинок в Красномі і Косці і давши підписувати часті формулири явнівотичності, що позовляють їх у громадській явнівотичності.

— Смерть класичного атлета. Недавно загинув деякий часом як по смерті юніоністичного "королів заїзів" Гравіторі називаючи його найкращішою подинок у світі. Ці епітети, як і слава того, що буши-то домаз збавив заїзів з собі

мовкли. Лишився тільки бідний писар, що може до подобі називати себе або письменником або журналістом, і він тепер має пером здобути те, чого не здобулося зброєю і політикою, або хоч ратувати нарід до часу. Я не знаю докладніше відносин наших теперішніх видавничств і молодшого покоління письменників та журналістів. Але це знаю, що на тих молодих робітників пера впало тепер величезне завдання, далеко більше і тяжче, ніж на їх попередників перед війною. Перед світовою війною в нас не було такого страшного і загального пригноблення, як є тепер; лічити його щодня пером у часописі діло дуже важке, коли й сам лікар у своїй туші не має ніякої радості і надії.

Чи за тих 33 роки відносини наших робітників пера змінилися на краще? Нема сумніву, що маємо тепер редакторів далеко більше "європейських", ніж колись були, але нема також сумніву, що суспільність чи видавці винагороджують їх так само, як колись, по своїйому звичаю, а не по європейськи. Все "нема грошей". Авторі наші такі самі беззребренники, як були колись; видавці обкрадають їх часто зовсім безцеремонно і передруковують не раз цілі книги, не тинтавши навіть доволу. Заробити пером на прожиток годі, все ще треба нішного зарібку шукати, щоб не загинути. Книгарні вже є в нас, але вони зичиняю нічого не видають, тільки перепродують те, що інші люди чи товариства видали. Кольпуртажа не краща від давньої, майже ніяка. Критика і реклама мало що кращі від колишніх. Професійної організації письменників і журналістів, про котру поотогом

Вже вийшов **СТІННИЙ КАЛЕНДАР У. П. Т. НА 1926 р.** з двохбарвною заставкою

Ціна 1 зл. — Замовлення приймає Адміністрація Видавництва У. П. Т. Львів, Руська ч. 3.

Мало реклами. Більше появи на ній ці картини мав відомий англійський актор Едмунд Сандов, що тепер живе у Лондоні в 58 років життя. Сандов був з походження Росіянин; молодим хлопцем-сиротою заробляв на хліб на чужині як голель по різьб малюнків та анатомічних студій. Завхопений красою тіла грецької атлетки хотів піти із сніжками і виробив собі незвичайну скар, одночасно стаючи атлетом класично збудованого чоловіка. Осувавши у Лондоні гімнастично-лікувальне заведення і був приєднаний гімнастиком англійського короля. Всього свід знає його різні апарати до гімнастики і методи вироблення сили. Довгими роками виконував продукції в роді підняття коня або автомобіля, в яких мало мав рівних.

Вже вийшов з друку

Натальга Науковий

(1. Історія, історія літератури, етнографія, 2. Мова, 3. Словники).

Висилає за попереднім надістанням 60 сот. Книгарня **Наука** Уола Ім. Шевченка 703 Львів, Ринок 10. 1-1

Кінець голодівки.

Дня 22. н. м. політичні в'язні в формі на Баторого розпочали другу голодівку з причини невинностих відносин в тюрмі. В тій справі інтерв'ював дня 24. X. посол Підгірський у міністра справедливості в Варшаві а дня 26. X. інтерв'ювали у президента карного суду адвокати д-р Глушкевич і д-р Ганкевич. Вони оба явилися з радником Ангельським у суді і тут по довгих переговорах голодуючі перервали страйк.

3 судової сали.

Процес Штайгера.

Відповідаючи свідки.

З другої серії свідків починає і звинувачення Німкни Анетти Францос і инж. Якова Куттіна. Вони обоє тесари рішуче, що бачили агентами та по ним не є Штайгер. По звинуваченні інж. Куттіна — винуватцем був молодий чоловік, блондин, середнього росту, в ясній туманній плащі і чорній капелюсі. Свідок зараз на місці злочину говорив про своє зоміщення, а на поліції при конфронтації зі Штайгером і тепер в суді категорично заперечив тотожність Штайгера з агентами. В товаристві агентами був другий чоловік, низький від першого, брудний з малим чорним носом, у бронзовому вбранні і чорній капелюсі. Після кінчення бомби, вони відірвалися від групи людей зліди скелю Багра і текли в глибок вул. Лейбона. Що сцену бачили більше осіб на балконах Кавари де-ле-Те, де знаходилися теж звинувачені 2 свідки. Свідок Куттіна твердить, що минуло від агентами яких 5 хвилин, поли маса людей кинулася тікати. Коли свідок сказав Лукомському, що бачив агентами, той відрубав: «яко маю його? свідок страшенно збентежений такою відомістю, значаючи преші, що правдивий винуватець утік. Свідок тоді сказав, що побачив Лукомського на п. Екштайна, який разом зі свідком бачив цілу сцену. Справданий на поліції Екштайн теж саме заперечив вини Штайгера. Свідок подав низку моментів, що відносять справжнього агентами від Штайгера.

Д-р Грек хоче подати свідкові 2 фотографії — як потім показується: Харкова і Фідака — для агіткування. Предсідник протривається, щоб свідкам пере-

давало матеріали, що не перейшли крізь судні тайбуналу.

Свідок Адольф Томбак, купець, приводить сповідання його знайомого Гіксмана про якихсь двох молодих мушкетерів, які торкнувшись його на критичному місці — перепросили його по українськи; за хвилину Гіксман почував, як один з тих двох мушкетерів скотив до другого; тут буде краше. Гіксман підозрює у тих двох Українців — справжніх агентами; свідок звернувся йому увагу, що якийсь міський міг дати невинну шість: охоту краше бачити президента. Свідок Ренельович, поліціант з Кракова, стояв заперечний липем до публіки, бачив мет бомби, але не бачив винуватця.

Нові свідки прокуратора.

Прокуратор вносить на звільнення Вікторія Лебля, замешкалої у Відні, Зарбкевштрассе 12, яка 17. жовтня зголо-силася у польському посольстві у Відні зі заявою, що бачила справника агентами і що є ним Штайгер. Приватно прокуратору довідалася про розмову ігумена монастиря оо. «Змартинхестануф» з віце-маршалком сенату кс. Штіхльом, в якій то розмові згаданий ігумен мав висловитись, що вже рік тому до польського консуляту у Відні зголосилася була якась пані в справі Штайгера, але тоді її не переслухали. Прокуратор вносить на покликання названих свідків, щоб ствердити, чи ця пані й Вікторія Лебля це одна й та сама особа. Дальше прок. кличе на свідків двох авторів листа, якого він отримав, в якому заперечується про вини Штайгера; инша річ, що прокуратор не виключає фактичності поданих у листі підписів. У справі оречення знавців-протекцій прок. вносить перевести ще одну експертизу і ще раз переслухати Ангель-ча. Крім тих свідків прок. вносить покликати ком. Кайдака на обставину, що Пастерніквіна не змінила своїх знавань. Прокуратор вводить 1. число «Слова польського» з 25. січня 1925, в якому в супеч твердженням д-ра Грека — була виразна атака про побут Панчичина в критичний час у санаторії довкарів в Микучині.

ПОЛІТИЧНІ НОВИНИ.

Димісія нім. міністрів.

Трьох німецьких націоналістичних міністрів вручили кани. Німеччині димісію. Думають, що криза буде зліквідована, а три вільні теки поручать держ. секретарям до окончного вняшення положення, емент. до візду в Лондоні.

През. Німеччини прийняв димісію трьох міністрів; вільну теку фінансів поручив кани. Лютерові, вн. сп. м-ові райхсвері, сусп. господарки м-ові комунації Крене.

Довірочний наради С. Народів.

26. X. почалась надзв. сесія С. Н. в справі гр.-болг. конфлікту. Тому що делегати обох сторін не могли порозумітися, на внесення Бріяна С. Н. почав радити довірочно. 26. го вийхав до Парижа Чемберлен. Візьме участь у другому засіданні С. Н.

Грецько-болг. війна.

Інтервенція С. Народів перестати воєнну акцію в Болгарії не мала успіху. З Блгброду повідомляють, що пальба гр. артилерії все кріпшає. Бомбардують болг. містечка Марецостин і Петрово. Около 10 тис. збігців жне під голим небом.

ЛУЧАКОВСЬКА

ядова по красівім адвокату і посади-нику м. Тернополя упокоїтсь дня 26. жовтня н. р. по тяжкій недузі. Похорон відбудеться в середу дня 28. жовтня 1925 о год. 11. рано з коншти ос. Бернадина на глянці-ське кладовище.

Богослуження за упокій душі по-Мершої відбудуться дня 29. жовтня о год. 9. рано в церкві св. Петра в Тернополі. 699

Ширіть наш часопис!

ОПОВІСТКИ.

Український Театр під дирекцією І. Могуляна.

Білий Камінь, селя «Просвіти». Середя 28. X. «Барон Кімчель». Четвер 29. X. «Царевич». Пятниця 30. X. «Натусь». Олександр, селя «Народного Дому». Субота 31. X. «Воєнний Похрестник». Неділя 1. XI. «Воскресіння». Віаторок 2. XI. «Натусь». Середя 4. XI. «Царевич». Четвер 5. XI. «Моффіом». 569 3-2

Репертуар «Українського Наддні-пряньського Театру» О. Мігуневич. Ходорів, селя «Нар. Дому» (пере-їздом одна пистава).

28. X. «Дні нашого життя». Вишнівка, селя «Нар. Дому». 29. X. «Циганка Аза». 30. X. «Він». 31. X. «Пан Тварловський». Львів, селя «Лисенка». 1. XI. «Маруся Богославка». 3. XI. «Казка Старого Млина». 5. XI. «Дні нашого життя». 7. X. «Чорна пантера і білий ведмідь». 8. XI. в год. 3.30 по цінах знижених «Він», в год. 8. вечер «Ніч під Івана Ку-пала».

Нові декорації і костюми. 562 21-2

Український міщанський хор Д. Котина. в середу 28. X. Стоні. в суботу 31. X. Калуж. в неділю 1. XI. Станіславів. в понеділок 2. XI. Станіславів. в вівторок 3. XI. Станіславів. в четвер 5. XI. Коломия. в п'ятницю 6. XI. Коломия. в суботу 7. XI. Коломия. в неділю 8. XI. Снятин. в понеділок 9. XI. Снятин. 518 26-2

Помігудується, що Загальні Збори То-варства Катехитів відбудуться в понеді-лок 2. листопада н. р. в год. 3. зполудня в Луцькій Семінарії. 1-2

Дрібні оголошення.

ЦАННОЧКИ у віці 10—14 літ, веселі, владі пошукуються зараз до 5-літніх дівчаток на кілька годин денно до заба-ви за виганородою. Зголошення: Чічка, Лісна 10. год. 5-6. 696 2-3

ІНСТРУКТОРА (КУ) до двох дітей з III. кл. народної прийме позасланий Свя-щенник від 1. XI. 1925. Зголошення з по-данням условий слати на адресу: Prawo-ślawny Urząd parafialny w Beżku. Skrytka pocztowa Nr. 24. Chelm Lubelski. 694 2-3

УЧИТЕЛЬ без посади пошукує лекції на селі з народних шкіл або I—III кл. імі. і I—III року вг. семінарії. Зголо-шення приймає з чемністю 3 Левицький. Красіцьких 6. 695 2-8

ВІЛЛЮ продаж, займаючи 12 убікацій (три віллі), в городом 390 сажнів. Чудовий вид. Околиця Личаків. Ціна 3.000 доларів. «Праця», вул. Галицька 5. 697 2-2

СНАЛЬ ІЯ, іллання, салони, мужські, кімнати, соніди, неоплачує, найдешевше поручає: Леч Матвійовскі, вул. Хору-шини 29. 675 3-4

ВЖЕ ПОЯВИЛОСЯ 2-ге число двотом-ногого огляду національного життя «ПОЛІТИКА» яке вислизається тільки пе-редплатникам. Ціна примірника 80 соти-нів. Передплата до кінця року 4 зол. без пошого числа зол. 3.50. Передплату слати на конто «Політики» до Земельного Банку Гіпотечного у Львові, Підвала ч. 1. 692 3-3

ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакція не відповідає.

В неділю, дня 1. листопада ц. р., в год. 12. в полудне

в салі Народного Дому у Львові

відбудеться

Святочний Концерт

в користь українських інвалідів

із такою програмою:

1. Вступне слово.
 2. Гумалевич-Вахнянин: Живем, живем — муж. хор.
 3. Я. Цупковський: Божий лицар — декл. І. Библюк.
 4. а) Олександр-Лисенко: Аїстри і б) О. Верді: Арія з опери «Дон Кар-льо» сопр. соляо П. Левицької.
 5. І. Ф. Гини — декл. ин. В. Костей.
 6. Max Bruch: Konzert O-Moll скрипка соляо І. Вірстюк, уч. проф. Москвичева.
 7. а) Вольфганг: Романца і б) В. Гейзер: Могила в степу — баріт. соляо С. Іваненко.
 8. П. Карманський: І. павлолист — декл. Л. Семичев.
 9. Гайворонський-Купчинський: алянка стил. пісень — муж. хор.
- Фотопляшковий дострій Вп. п. п. Д. Гор-динська і инж. Вобичевич. Діогент хору: Вп. рад. Купчинський Т. Вілти по ціні 4, 3, 2, 1. зол. (стоячі 50 сот.) 30 і 31. X. в книгарні Шевченка, в день концерту при касі. 701 1-2

90 літ існуючий

ФАБРИЧНИЙ СКЛАД СУКНА

і ВОВНЯНИХ ТОВАРІВ

ІВАН ВАЛЛЯХ і СИН

Львів, Ринок 38.

поручає на біжучий сезон величезний вибір першорядних новостей краєвих і загранич-них на одяги, костюми, плащі і рабелли. Плюші і «kazha» на плащі. Коши на ліжка (658a) і коні. 1-2

Футра мужські футра жіночі

поруває магазин і робітня футер

Олександра Врубля

Львів, вул. Галицька 20, 1. пов.

276 20-30

Краса — Прибаба — Гігієна.

Останні, ще невідомі винаходи для жіноцтва: Косметичні та гігієнічно-охоронні. — Домашній каталог, прикладаючи на присилку марку. Wydziesze, Labor, skrzyanka poczt. 61. 591 11-12

УЖЕ!

ПОЯВИВСЯ

УЖЕ!

Великий Народний Ілюстрований Календар „Просвіти“ на 1926 р.

Великої вісімки, 20 аркушів друку! Трикольорова, стилізована онладинка з українськими гербами галицьких міст, роботи арт-малера П. Ковчуна. Малюнки і портрети.

Календарієм містять крім звичайного календаря ще й календарі українсько-історичний та сільсько-господарський і пасічний.

Річникодний інформаційний відділ: Українська і білоруська національна територія. Українська національна територія і кількість українців у Польщі. Показує українських культурних установ: Т-во „Просвіта“, Центральний, кооперативний Банк (Красівий Союз Кредитовий). Наш одиникий банк (Земельний Банк Гіпотечний). Дістор-сита. Загальні відомості про Польщу. Дещо до господарського життя Польщі. Державний устрій у Польщі. Загальні відомості про сіль. Дещо до господарського життя

Відомості з сільського господарства: Наше село (чим і як планети наше господарство). Про ґрунт. Ростини-чужоїди. Вороги пасок.

Відомості з гігієни: Як берегти здоров'я. Дещо про гігієну жінок.

Багатий белетристичний відділ: Наші князі столиці та їх пам'ятки. Гостина патріарха Макарія у гетьмана Богдана Хмельницького. З історії одного кутка Безпечний захист. Cavaleria Rusticana. Недомовлене слово (поезії). Принці (нарис з сучасного життя). Два поважні виборці. В різних сторонах (поезії). Вага „малої“ національної роботи. Шакуймо нашу пошу. Річ

На Великий Лузі (з побуту на Великій Україні). Перед зривом (200 літ тому). Проскуринський погром. В десятилітні роковини смерті І. Франка. На Купала на Івано-Франківській землі. Савалерія Rusticana. Недомовлене слово (поезії). Принці (нарис з сучасного життя). Два поважні виборці. В різних сторонах (поезії). Вага „малої“ національної роботи. Шакуймо нашу пошу. Річ

Звичайні члени Т-ва „Просвіти“ дістануть 25 прц. опусу. Члени передплатники на 1926 р. дістануть календар безплатно. — Т-во „Просвіта“ Львів, Ринок 10.

За редакцію відповідає І. Рудницький.

Видає Видавнича Спілка „Діло“.

З друкарні Видавничої Спілки „Діло“ Львів, Ринок ч. 10.